

Verslag ingelaste vergadering Deel-MR d.d.18 maart 2019,

Lokaal 2_18

Aanwezig:

Oudergeleding: Wanda Donker

Leerling-geleding: Charlotte v. Maris, Joyce Vink

Personeelsgeleding: Susanne Dertwinkel (voorzitter), Thom v. Duin, Ton Westgeest, Ines Westerink, Roland Booi, Rosalie Krijger (verslag)

Directie: Cees Slats, Mark Lokhorst

Afwezig met bericht van verhindering:

Oudergeleding: Bob Wiegerink

Afwezig zonder bericht van verhindering:

Oudergeleding: Gaby Agsteribbe

Leerling-geleding: Isa Hogervorst

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom op deze ingelaste vergadering. Er is één agendapunt: De procedure rond de 50 uur ontwikkeltijd.

2. Mededelingen voorzitter, secretaris, directie

Er zijn geen mededelingen van voorzitter of secretaris.

3. Procedure 50 uur ontwikkeltijd.

De voorzitter vraagt of alle aanwezigen, met name ouders en leerlingen, voldoende op de hoogte zijn van de drie opties die door de commissie '50 uur ontwikkeltijd' zijn ontwikkeld. Dit blijkt het geval. Er is inmiddels een vierde optie bijgekomen waarbij er gekozen kan worden voor het schooljaar 2019-2020: werken met optie 1 waarna later in het schooljaar een uitgewerkte versie van de andere optie(s) wordt voorgelegd.

De directeur geeft een overzicht van de activiteiten tot nu toe. Uit de peiling onder docenten tekent zich een beeld af waarin optie 1 (studie-dagdelen) de voorkeur heeft, optie 2 (schrappen in lessentabel) het minst populair is en optie 3 (lessen naar 50 minuten) nog veel vragen oproept. De directie heeft een voorstel gemaakt voor het verdere verloop van de stemming. Dat voorstel ligt vanavond voor.

De oudergeleding heeft vragen over

- Wat is precies onderwijstijd? De directeur antwoordt dat het niet meer uitsluitend gaat om lestijd en bijv. excursies o.l.v. een docent. Alle aangeboden leeractiviteiten binnen het onderwijsprogramma vallen nu onder onderwijstijd. Hierdoor kunnen ook bijvoorbeeld huiswerkbegeleidings-uren worden meegerekend.
- Welk voordeel heeft de leerling bij de verschillende opties? Optie 1 en 2 levert de leerling niets op behalve vrije tijd, optie 3 biedt de leerling individuele begeleiding na 15.10 uur.

Er wordt gediscussieerd over optie 4. Hoewel de directie pleit voor het uitwerken van alleen optie 3 vindt de PMR dat ook optie 2 uitwerking verdient en in beeld dient te blijven. Besloten wordt in de stemming vijf keuzes voor te leggen waarbij docenten kunnen kiezen voor ja of nee.

1. De besparing wordt gerealiseerd door in de jaarplanning een aantal dagdelen aan te wijzen t.b.v. ontwikkeling.
2. De besparing wordt gerealiseerd door het benodigde aantal lessen in mindering te brengen op de lessentabel.
3. De besparing wordt gerealiseerd door de lestijd te verkorten van 60 naar 50 minuten.
4. Voor de duur van het schooljaar 2019-2020 wordt gewerkt met scenario 1. Optie 2 wordt nader uitgewerkt en opnieuw ter stemming voorgelegd.
5. Voor de duur van het schooljaar 2019-2020 wordt gewerkt met scenario 1. Optie 3 wordt nader uitgewerkt en opnieuw ter stemming voorgelegd.

Opgemerkt wordt dat de uitwerking van optie 2 en 3 globaal zal zijn omdat de details niet vooraf kunnen worden ingevuld.

Hierna verlaten de directeur en teamleider de vergadering en gaat de Deelraad over tot de stemming.

Voor: 9

Tegen: 0

Onthouden: 0

Opmerking: als optie 3 opnieuw in stemming komt in schooljaar 2019-2020 is de Deelraad van mening dat ook het OOP moet worden betrokken in de stemming.